

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

---

### **Стандарт подготовки и направления адвокатских запросов (утв. XI Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2023 г.)**

В соответствии с положениями Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Всероссийский съезд адвокатов утверждает Стандарт подготовки и направления адвокатами адвокатских запросов (далее — «Стандарт») в целях установления единых требований к порядку реализации адвокатами права на обращение в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации с адвокатскими запросами.

Стандарт подготовлен в целях реализации норм Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. № 288, и с учетом решений Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 24 сентября 2019 г. и от 8 июля 2021 г.

#### Раздел 1

##### Общие положения об адвокатском запросе

1. Адвокатский запрос — это направляемое адвокатом в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации (далее — «адресаты адвокатских запросов») официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении информации (документов и сведений), необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Право на получение информации с помощью адвокатских запросов относится к числу прав, предоставляемых адвокату законодательством в целях получения информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Право на получение информации с помощью адвокатского запроса обеспечивается публичной ответственностью в порядке статьи 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Адвокат вправе направлять адвокатский запрос только в рамках оказания квалифицированной юридической помощи.

Адвокат может направлять адвокатский запрос при оказании любых видов квалифицированной юридической помощи.

3. Адвокат не должен:

направлять адвокатский запрос с иными целями, кроме получения информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи;

указывать направление адвокатского запроса (запросов) в качестве самостоятельного предмета соглашения об оказании юридической помощи;

направлять адвокатский запрос в органы адвокатского самоуправления (органы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и органы адвокатских палат субъектов Российской Федерации) для сообщения или получения адвокатами какой-либо информации, связанной с организацией или осуществлением адвокатской деятельности, за исключением запроса информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

С учетом требований пункта 1 статьи 10 Кодекса профессиональной этики адвоката не допускается направлять адвокатские запросы в незаконных или безнравственных целях.

4. Информация о факте направления, адресате адвокатского запроса и его содержании составляет адвокатскую тайну наряду со сведениями, предусмотренными пунктом 5 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

## Раздел 2

### Подготовка и направление адвокатского запроса

5. Адвокат принимает решение о подготовке и направлении адвокатского запроса, исходя из следующих обстоятельств:

необходимость получения информации в целях оказания доверителю квалифицированной юридической помощи;

возможность наличия у конкретного органа или организации информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи;

возможность предоставления (сообщения) адресатом адвокатского запроса информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя в отношении адвокатского запроса, направленные к несоблюдению закона или нарушению Кодекса профессиональной этики адвоката, не могут быть исполнены.

6. Решение о подготовке и направлении адвокатского запроса может быть принято по инициативе адвоката или по предложению доверителя.

7. При подготовке текста адвокатского запроса адвокат обязан соблюдать требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса.

Адвокат по своему усмотрению выбирает вид адвокатского запроса (бумажный носитель или электронная форма) и способ его направления (подача через канцелярию, по почте и др.).

8. Копия адвокатского запроса, а также подтверждение его направления должны быть приобщены к материалам адвокатского производства.

## Раздел 3

### Получение ответа на адвокатский запрос

9. Под ответом на адвокатский запрос понимается поступившая адвокату информация, содержащая запрошенные адвокатом сведения, а также документы, или отказ в предоставлении информации.

10. Ответ на адвокатский запрос представляет собой адвокатскую тайну.

11. Если адресат адвокатского запроса в установленный законодательством срок не ответил на него или предоставил неполную информацию, адвокат, исходя из интересов оказания доверителю квалифицированной юридической помощи, вправе направить повторный адвокатский запрос или инициировать привлечение адресата адвокатского запроса (его руководителя) к административной ответственности, предусмотренной статьей 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При принятии решения о направлении повторного адвокатского запроса адвокат должен руководствоваться пунктом 5 Стандарта.

**Стандарт**  
**оказания адвокатом бесплатной юридической помощи**  
**в рамках государственной системы бесплатной**  
**юридической помощи**  
(утв. XI Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2023 г.)

Настоящий Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (далее — Стандарт) утвержден в целях формирования единых требований к деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее — бесплатная юридическая помощь).

В настоящем Стандарте под доверителем понимается лицо, имеющее право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и обратившееся в установленном порядке за ее получением.

Стандарт содержит минимальные обязательные требования к деятельности адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь, и к качеству ее оказания. Установление таких требований не ограничивает адвоката как независимого профессионального советника по правовым вопросам в использовании иных не запрещенных законом средств и способов защиты прав и законных интересов доверителя.

Целями оказания бесплатной юридической помощи являются устранение препятствий в осуществлении прав и свобод граждан, защита их законных интересов, повышение уровня социальной защищенности, а также обеспечение доступа к правосудию.

Необходимость, последовательность и достаточность совершения адвокатом действий по защите прав и законных интересов доверителя в соответствии со Стандартом определяются в том числе конкретными обстоятельствами обращения доверителя, в соответствии с принципами разумности и добросовестности.

1. Бесплатная юридическая помощь оказывается адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в соответствии с решениями адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

2. Оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», является обязанностью адвоката.

В связи с этим адвокат:

— обязан принять поручение на оказание бесплатной юридической помощи, направленное ему в порядке, установленном адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;

— не вправе отказаться от исполнения принятого поручения на оказание бесплатной юридической помощи, за исключением случаев, предусмотренных законом.

3. Адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, обязан действовать честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и активно; своевременно совершать необходимые действия по защите прав и законных интересов доверителя, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом, Кодексом профессиональной этики адвоката и положениями настоящего Стандарта.

Обязанности адвоката при оказании бесплатной юридической помощи не отличаются от обязанностей, возникающих в связи с заключением соглашения об оказании юридической помощи, предусматривающего выплату адвокату вознаграждения.

4. Являясь независимым советником по правовым вопросам, адвокат самостоятельно, руководствуясь принципами добросовестности и разумности, определяет круг юридически значимых обстоятельств, правовых задач и средств их разрешения для реализации целей оказания бесплатной юридической помощи.

В целях оказания бесплатной юридической помощи под добросовестностью понимается требование проявления необходимой заботы об осуществлении прав и свобод доверителя, защите его законных интересов, интересов осуществления правосудия и о недопущении причинения им вреда.

В целях оказания бесплатной юридической помощи под разумностью понимается требование установления правовых оснований, не исключающих возможность защиты правового интереса доверителя, а также соответствия избранных юридических средств и способов защиты прав, свобод и законных интересов доверителя целям оказания бесплатной юридической помощи.

В оказании бесплатной юридической помощи может быть отказано в случае несоответствия требований доверителя целям оказания бесплатной юридической помощи, а также принципам добросовестности и разумности.

5. Адвокат при оказании бесплатной юридической помощи должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему, к российской адвокатуре, а также к государственной системе оказания бесплатной юридической помощи.

В этой связи адвокат обязан:

уважать права, честь и достоинство доверителя;

обеспечивать сохранение профессиональной тайны в соответствии с ее содержанием, предусмотренным законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодексом профессиональной этики адвоката;

постоянно совершенствовать знания и профессиональный уровень, в том числе по вопросам, в отношении которых законом предусмотрена возможность оказания бесплатной юридической помощи;

вести достоверный учет оказания бесплатной юридической помощи в соответствии с требованиями нормативных актов, регулирующих порядок оказания бесплатной юридической помощи и ее оплаты;

вести адвокатское производство в соответствии с рекомендациями Федеральной палаты адвокатов;

при оказании бесплатной юридической помощи придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению.

6. В процессе оказания бесплатной юридической помощи адвокат:

а) проводит с доверителем беседу, выясняет наличие либо отсутствие обстоятельств, препятствующих оказанию им юридической помощи, заключает с доверителем соглашение об оказании бесплатной юридической помощи;

б) изучает представленные доверителем документы, исходя из презумпции их достоверности, выясняет сущность правового интереса доверителя, определяет возможность и способы его защиты;

в) при необходимости по просьбе либо с согласия доверителя принимает меры к собиранию дополнительных доказательств, необходимых для оказания доверителю юридической помощи;

г) разъясняет доверителю права и обязанности, связанные с защитой его прав и законных интересов, консультирует доверителя по вопросам возможности и способов защиты его правового интереса. По просьбе доверителя адвокат обязан подготовить и передать доверителю текст консультации в письменной форме.

д) по просьбе либо с согласия доверителя готовит и направляет в уполномоченные государственные органы, органы местного самоуправления обращения, необходимые для защиты правового интереса доверителя;

е) в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», по просьбе доверителя готовит для предъявления в суды иски, заявления, административные иски, заявления о защите прав и законных интересов доверителя; при наличии надлежащим образом оформленных полномочий предъявляет их в суды и осуществляет судебное представительство;

ж) использует иные средства и способы защиты прав и законных интересов доверителя, реализации его правовой позиции, не запрещенные законодательством.

7. В случае невозможности продолжения оказания бесплатной юридической помощи адвокату рекомендуется незамедлительно поставить в известность об этом адвокатскую палату субъекта Российской Федерации с указанием причин.

8. При отмене поручения либо прекращении его исполнением адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полу-



ченные от него подлинные документы по делу, а также доверенность.

9. Неисполнение либо ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей по оказанию бесплатной юридической помощи, либо связанных с ними, влечет дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодексом профессиональной этики адвоката.

УТВЕРЖДЕНО

Решением Совета Адвокатской  
палаты Алтайского края  
от 16 февраля 2023г.  
(протокол №2)

СОГЛАСОВАНО

Решением Совета Федераль-  
ной палаты адвокатов РФ  
от 19 апреля 2023г.  
(Протокол №22)

## **ПРАВИЛА**

**Адвокатской палаты Алтайского края  
по исполнению Порядка назначения адвокатов  
в качестве защитников в уголовном судопроизводстве,  
утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года  
с изм. от 18 ноября 2020 г. (протокол № 19),  
в редакции изменений от 18 февраля 2021 г. (протокол № 21),  
вступающих в силу с 1 марта 2021 г.**

В соответствии с пунктом 13.2 Порядка назначе-  
ния адвокатов в качестве защитников в уголов-  
ном судопроизводстве, утвержденного решением  
Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, согласо-  
вание Региональных правил Советом ФПА РФ  
осуществляется в части соответствия отдельных  
положений Региональных правил положениям  
указанного Порядка.

### **Раздел 1. Общие положения**

1.1. Правовой основой участия адвокатов в качестве защит-  
ников в уголовном судопроизводстве по назначению органов до-  
знания, органов предварительного следствия или суда являются:

1) Конституция Российской Федерации, принятая всенарод-  
ным голосованием 12 декабря 1993 г.;

2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (далее — УПК РФ);

3) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адво-  
катской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

4) Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (далее — КПЭА);

5) Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденный решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года и Правила Адвокатской палаты Алтайского края по исполнению данного Порядка (далее — Правила).

1.2. В целях настоящих Правил под «адвокатской палатой», наряду со значением данного термина, содержащегося в пункте 1 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», понимаются представители совета адвокатской палаты, операторы, операторы call-центра и иные лица, обеспечивающие деятельность адвокатской палаты по организации участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее — представители адвокатской палаты).

## **Раздел 2. Пределы действия настоящих Правил.**

2.1. Настоящие Правила приняты в целях организации исполнения Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве в пределах полномочий, предусмотренных подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

2.2. Настоящие Правила определяют права и обязанности представителей адвокатской палаты и адвокатов, возникающие с момента обращения дознавателя, следователя или суда в адвокатскую палату (к представителям адвокатской палаты) в рамках принятия ими мер по назначению защитника в уголовном судопроизводстве в соответствии с частями 3, 4 статьи 50 УПК РФ до момента вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ.

2.3. Настоящие Правила применяются на всей территории Алтайского края независимо от места назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

2.4. Настоящие Правила распространяются на случаи назначения адвоката:

1) в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (части 3, 4 статьи 50 УПК РФ);

2) в качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица (пункт 6 части 3 статьи 49 УПК РФ);

3) в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1. статьи 45 УПК РФ);

4) в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

### **Раздел 3. Основные принципы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.**

3.1. Допуск адвокатов к работе по назначению осуществляется Советом Адвокатской палаты на основании заявления адвоката. После допуска адвоката к этой работе, он обязан участвовать в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве в качестве защитников (представителей) по назначению на территории административного (судебного) района в график которого он включен.

3.2. На территории Алтайского края Адвокатской палатой устанавливается единый способ организации назначения адвокатов в качестве защитников с использованием комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР).

3.3. Вопрос о допуске к этой работе адвокатов, перешедших из адвокатских палат других субъектов, решается Советом по заявлению адвоката.

3.4. Верификация данных адвокатов в КИС АР осуществляется операторами в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) с 8-00 до 17-00.

3.5. Адвокаты могут вступать в дело по назначению только на основании надлежаще оформленного поручения, принятого в личном кабинете КИС АР.

3.6. Контроль за исполнением Порядка и Правил возлагается на Вице-президента АПАК и операторов палаты.

3.7. При недостаточном количестве адвокатов в административном районе для оказания юридической помощи по назначению в КИС АР формируется резервный график. По конкретным делам решение о направлении конкретных адвокатов, осуществляющих деятельность в других районах, принимает вице-президент либо оператор палаты.

3.8. Вице-президент, операторы палаты контролируют соблюдение Правил, принимают меры к организации этой работы, следят за соблюдением прав адвокатов. Вице-президент и операторы палаты вправе проверить качество оказываемой по назначению юридической помощи, в том числе путем проверки адвокатского досье по конкретным делам, финансовых документов адвокатского образования.

3.9. Вице-президент АПАК вправе отстранить от работы по назначению адвокатов, допускающих нарушение Порядка и Правил на срок до 12 месяцев. Отстраненный от работы по назначению адвокат вправе обжаловать такое решение в Совет палаты, решение которого является окончательным.

3.10. Совет вправе отстранить от работы по назначению адвокатов, при ненадлежащем исполнении ими обязанностей адвоката, в том числе допустивших нарушение установленного Порядка и Правил или не выполняющих требования и решения Совета. Отстранение адвоката от работы по назначению не является мерой дисциплинарной ответственности и применяется вне рамок дисциплинарного производства.

3.11. Совет вправе в любое время проверить организацию работы по назначению в любом районе, в любом адвокатском образовании, любым адвокатом, в том числе по вопросам качества оказываемой по назначению юридической помощи.

3.12. Адвокат не вправе по просьбе органов дознания, предварительного следствия или суда, принимать поручение на защиту лиц в нарушение настоящих Правил.

3.13. При соединении уголовных дел в отношении одного и того же лица в одно производство, защиту этого лица осуществляет адвокат, ранее принявший на себя защиту этого лица.

3.14. Работа назначенного адвоката по делу заканчивается вынесением судом первой инстанции приговора, а в необходимых случаях его обжалованием, и ознакомлением с протоколом судебного заседания.

3.15. Участвующий в суде первой инстанции адвокат вправе участвовать в судебном заседании апелляционной инстанции Алтайского краевого суда только при поддержании своей апелляционной жалобы или возражений на апелляционное представление прокурора. В этом случае при возвращении дела для рассмотрения в суд первой инстанции, продолжает осуществлять защиту.

#### **Раздел 4. Уведомление о назначении защитника**

4.1. В рамках принятия мер по назначению защитника, предусмотренных статьей 50 УПК РФ, дознаватель, следователь или суд принимают решение, обеспечивающее реализацию права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве и влекущее возникновение расходных обязательств государства по выплате вознаграждения адвокату и возмещению иных процессуальных издержек.

О принятом решении дознаватель, следователь или суд уведомляют адвокатскую палату (представителей адвокатской палаты) с целью назначения в качестве защитника по уголовному делу того адвоката, которому адвокатская палата (представители адвокатской палаты) поручит участие в данном уголовном деле.

После вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ и не регулируется настоящим Порядком и Региональными правилами.

4.2. Уведомление о принятом решении о назначении защитника по уголовному делу (далее – уведомление о назначении защитника) осуществляется в одной из следующих форм:

1) посредством заполнения специальной формы в личном кабинете уполномоченного лица в подсистеме автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению Комплексной информационной системы адвокатуры

России (подсистема АРПН КИС АР) на специальном интернет-портале Федеральной палаты адвокатов РФ и/или посредством специально разработанного мобильного приложения

2) посредством телефонной связи по номерам, определенным для этих целей адвокатской палатой.

4.3. В целях обеспечения своевременного назначения защитника необходимы:

1) сведения для оформления ордера, по предъявлении которого адвокат в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ вступает в уголовное дело в качестве защитника (отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника по причине невозможности выдачи ордера):

— дата, с которой требуется назначение защитника;

— фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому назначается защитник (в случае если фамилия, имя, отчество данного лица не установлены, указывается «личность не установлена»);

— стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции);

— наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда;

2) сведения, способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуальных действий или судебного заседания:

— время, к которому вызывается адвокат;

— адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);

— должность, а также фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи;

— номер контактного телефона дознавателя, следователя или суда для информирования о назначении и согласования организационных вопросов с адвокатом.

4.4. При уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника дознаватель, следователь или суд могут указать следующие сведения, способствующие

щие более эффективному назначению защитника (включая сокращение сроков назначения):

1) квалификацию вменяемого в вину преступления;

2) фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката, который ранее участвовал в данном уголовном деле;

3) иную информацию, в том числе:

— указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и иными случаями, не терпящими отлагательства;

— дату рождения лица, которому назначается защитник;

— текущий номер уголовного дела (текущий номер по книге учета сообщений о преступлениях), а также ранее присвоенные номера уголовного дела (номера по книге учета сообщений о преступлениях);

— наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну;

— рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей;

— график процессуальных действий или судебных заседаний и другие сведения.

Отсутствие каких-либо сведений из приведенного перечня не является основанием для отказа в назначении адвоката в качестве защитника, однако при наличии обстоятельств, исключающих или препятствующих участию адвоката в уголовном деле, может повлечь невозможность его вступления в дело.

4.5. Уведомление о назначении защитника осуществляется в сроки, предусмотренные УПК РФ для извещения защитника о месте, дате и времени процессуального действия или судебного заседания.

В иных случаях уведомление о назначении защитника рекомендуется осуществлять в разумный срок, в том числе:

— заблаговременно, если процессуальное действие или судебное заседание запланировано заранее;

— незамедлительно, если защитник требуется для участия в производстве неотложных следственных действий и в иных случаях, не терпящих отлагательства.



## **Раздел 5. Процесс назначения адвоката в качестве защитника**

Процесс назначения адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве состоит из следующих этапов, влияющих на время прибытия адвоката для участия в процессуальном действии или судебном заседании:

1) получение адвокатской палатой (представителями адвокатской палаты) уведомления о назначении защитника в уголовном деле;

2) внесение поступившей информации в базу данных информационно-системы автоматизированного распределения поручений о назначении защитника;

3) распределение поручений между конкретными адвокатами, которое включает в себя:

а) направление поступившей информации адвокату (адвокатам) по используемым в адвокатской палате каналам связи с адвокатами;

б) принятие адвокатом решения о возможности или невозможности его участия в данном уголовном деле, которое не должно превышать 15 минут (при принятии решения адвокату следует учитывать указанные в уведомлении дату и время, занятость по иным делам, находящимся в его производстве, а также предполагаемое разумное время на прибытие к месту проведения процессуального действия или судебного заседания);

в) получение ответа от адвокатов о возможности или невозможности участия в данном уголовном деле, при этом:

— при наличии положительного ответа — поручение распределяется конкретному адвокату посредством КИС АР, либо лично по телефону.

— при наличии отрицательных ответов или отсутствии ответа в течение 15 минут — распределение поручения повторяется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом;

4) информирование дознавателя, следователя или суда адвокатом, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, в разумный срок (а при необходимости – незамедлительно) о принятом им поручении;

5) явка адвоката для участия в уголовном судопроизводстве в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката;

б) выявление адвокатом обстоятельств, исключających или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, по результатам которого:

а) при отсутствии указанных обстоятельств – вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника;

б) при наличии указанных обстоятельств, которые могут повлечь необходимость повторного распределения поручения иным адвокатам и не были сообщены дознавателем, следователем или судом при уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника по данному уголовному делу:

— в случае выявления обстоятельств, исключających участие адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании статьи 72 УПК РФ, – принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию об этом дознавателя, следователя или суда, а также адвокатской палаты (представителя адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату;

— в случае выявления обстоятельств, препятствующих участию адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании пункта 3 статьи 10 КПЭА и положений иных актов, – принятие адвокатом мер по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном уголовном деле с дознавателем, следователем или судом в целях устранения выявленных препятствий, а при невозможности этого – принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату.

## **Раздел 6. Способы приема уведомлений о назначении защитника**

6.1. Приоритетным способом приема уведомлений является передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3–4.4 настоящего Правил, посредством заполнения специальной формы в личном кабинете уполномоченного лица в подсистеме автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению Комплексной информационной системы адвокатуры России (подсистема АРПН КИС АР) на специальном интернет-портале Федеральной палаты адвокатов РФ и/или посредством специально разработанного мобильного приложения.

6.2 В случае невозможности оформления поручения в системе автоматизированного распределения адвокатская палата обеспечивает прием уведомлений о назначении защитника по номерам телефонов адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), которые определены адвокатской палатой для этих целей.

6.3 По согласованию между адвокатской палатой и соответствующими органами дознания, органами предварительного следствия и судами допускается использование операторов почтовой связи, электронной почты и иных способов приема уведомлений о назначении защитника.

## **Раздел 7. Время приема уведомлений и распределения поручений между адвокатами**

7.1. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника специальной формы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и/или мобильного приложения уведомления принимаются круглосуточно, а поручения распределяются:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях – согласно системным настройкам с учетом установленного палатой критерия срочности для данной территории/уполномоченного органа.

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, – в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни – в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

7.2 В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника телефонной связи:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях уведомления принимаются и поручения распределяются в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) с 8-00 до 17-00

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, – уведомления принимаются и поручения распределяются в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни, уведомления принимаются и поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

## **Раздел 8. Вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника в порядке замены адвоката.**

8.1. Вопрос о возможности вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в порядке замены решает вице-президент или операторы палаты.

8.2. Во всех случаях замена адвоката осуществляется только на основании мотивированного процессуального документа соответствующего должностного лица.

8.3. В случае, если подозреваемому, обвиняемому или подсудимому назначение защитника требуется по причине прекращения ранее заключенного с адвокатом соглашения, вопрос о замене защитника решается в общем порядке.

8.4. При вступлении в уголовное дело в качестве защитника по назначению, адвокат также обязан выяснить, что явилось причиной отвода ранее участвующего в деле защитника. Если отвод произведен по инициативе подзащитного, выяснить является ли

решение подозреваемого, обвиняемого добровольным. Если защитник отведен по инициативе должностного лица, в соответствии с п.6 ч.1 ст.53 УПК РФ помочь подозреваемому (обвиняемому) процессуально правильно отреагировать на вынесенное постановление.

8.5. Адвокат, вступивший в дело по назначению, участвует в нем до окончания рассмотрения дела в суде первой инстанции, и обязан обжаловать приговор суда в случаях, предусмотренных п.4 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката.

8.6. При ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела после вынесения приговора судом первой инстанции, юридическую помощь вправе оказывать участвовавший в деле адвокат. При невозможности его участия по любым причинам, замена производится в общем порядке.

8.7. Замена защитника по причине невозможности его участия при производстве следственных действий или в судебном заседании должна носить исключительный характер.

### **Раздел 9. Участие в гражданском и административном судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и ст. 54 КАС РФ**

9.1. Адвокаты, допущенные для работы в уголовном судопроизводстве по назначению, обязаны участвовать в гражданском и административном судопроизводстве по назначению в порядке ст. 50 ГПК РФ и ст. 54 КАС РФ в соответствии с настоящими Правилами.

9.2. Основанием для участия адвоката в гражданском и административном судопроизводстве по назначению является поручение, принятое в личном кабинете КИС АР.

9.3. При представительстве интересов ответчика в порядке ст. 50 ГПК РФ адвокат, не знающий позиции доверителя, не вправе признавать иски и требования.

### **Раздел 10. Информирование о Порядке и Правилах**

Адвокатская палата в соответствии с подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» доводит Порядок и настоящие Правила до сведения органов дознания, органов предварительного следствия и судов, осуществляющих деятельность на тер-

ритории Алтайского края, а также до адвокатов путем размещения соответствующей информации на сайте Адвокатской палаты и способами, предусмотренными Положением «О порядке доведения информации до адвокатов АПАК».

### **Раздел 11. Введение в действие настоящих Правил**

Настоящие Правила вводятся в действие решением Совета после согласования Советом ФПА РФ в части соответствия отдельных положений Правил положениям Порядка.

УТВЕРЖДЕНО  
решением Совета Адвокатской палаты  
Алтайского края от 16 февраля 2023г.  
С изменениями от 21.04.2023г. (Протокол  
заседания Совета АПАК №4)

## ПОЛОЖЕНИЕ

**О порядке применения Правил Адвокатской палаты Алтайского края от 16.02.2023г. по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвржденного решением ФПА РФ от 15.03.2019 года**

Настоящее Положение разъясняет некоторые вопросы работы адвокатов по назначению дознавателя, следователя и суда в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве, назначение которых осуществляется через комплексную информационную систему адвокатуры России (КИС АР).

### **1. Допуск и отстранение от работы в качестве защитника по назначению.**

1.1. Адвокаты допускаются к работе в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя и суда на основании личного заявления.

1.2. Отстранение адвокатов от работы по назначению производится оператором палаты путем блокирования личного кабинета адвоката: на основании личного заявления адвоката – на неопределенный срок, при отказе в принятии поручений на защиту или отсутствии связи с адвокатом в течение двух месяцев – до устранения указанных обстоятельств.

Отстранение адвокатов от работы по назначению в соответствии с п.3.9. Правил при нарушении Порядка и Правил работы в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, ненадлежащем исполнении обязанностей адвокатом производится оператором палаты путем блокирования личного кабинета на срок до 12 месяцев.

Допуск к работе в качестве защитника по назначению после отстранения осуществляется в порядке, предусмотренном п.1.1. настоящего Положения.

1.3. При отказе адвоката от вступления в дело после получения заявки, личный кабинет адвоката в системе блокируется на 1 месяц.

1.4. Адвокат вступает в уголовное дело исключительно по заявке уполномоченного органа полученной в личном кабинете адвоката, зарегистрированном в КИС АР.

1.5. Адвокат вправе принять одномоментно не более 2 поручений из одного органа. В случае принятия более 2 поручений и вступление по ним в дела, личный кабинет адвоката в системе блокируется на два месяца.

1.6. Адвокат несет персональную ответственность за несоблюдение решений ФПА РФ, Адвокатской палаты Алтайского края, нарушение законодательства регулирующего порядок принятия поручений по назначению, вступление в дела и замены участвующих в деле адвокатов.

## **2. Порядок действий адвокатов при исполнении Правил АПАК.**

2.1. При получении заявки в суд, адвокату необходимо заблаговременно до даты судебного заседания ознакомиться с материалами дела.

2.2. В суде 1 инстанции заявление на оплату труда адвоката необходимо подавать заблаговременно, что бы у суда была возможность рассмотреть его в судебном заседании.

2.3. При длительном рассмотрении судом дела, заявление об оплате труда адвоката подается ежемесячно.

2.4. Заявление на оплату труда адвоката при предварительном расследовании необходимо подавать следователю (дознавателю) до подписания протокола ст. 217 УПК РФ.

2.5. В целях исключения возврата постановления об оплате труда адвоката финансовым органом, и как следствие задержки в оплате, рекомендуется проверять правильность указанных в постановлении сведений, и при необходимости, своевременно отреагировать на обнаруженные ошибки.



2.6. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты в досудебном производстве, обязан участвовать не только в процессуальных действиях, проводимых следователем (дознавателем), но и в судебно-контрольном производстве суда первой инстанции при избрании, изменении, продлении меры пресечения, мер процессуального принуждения, обжаловании действий (бездействия) и решений в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ и др.

2.7. При осуществлении защиты по уголовному делу, адвокат — защитник обязан участвовать при проведении следственных (процессуальных) действий, проводимых не по месту расследования уголовного дела, при условии обеспечения его, как участника процесса, транспортом для выезда к месту проведения следственного (процессуального) действия и обратно.

2.8. Адвокат, принявший заявку в рабочее время, в случае следственной необходимости, приступает к работе в указанный в заявке день.

Адвокат, принявший заявку по окончании рабочего времени, должен приступить к работе не позднее утра следующего дня. Дальнейшее участие в процессуальных действиях осуществляется в общем порядке.

2.9. При невозможности участия в процессуальном действии по уважительной причине адвокат обязан уведомить операторов палаты. При этом желательно указать ФИО адвоката, который согласен участвовать вместо выбывшего адвоката. Оператор палаты вносит сведения о замене защитника в КИС АР, либо формирует новое поручение для автоматизированного распределения.

Адвокат, принявший поручение первым, может продолжить работу по делу при отсутствии возражений со стороны подзащитного. Замена защитника на первого адвоката, принявшего поручение, в КИС АР производится оператором в том же порядке.

2.10. При невозможности участия адвоката по соглашению, в судебном заседании при рассмотрении вопроса об избрании или продлении меры пресечения, а также при предъявлении обвинения в случае задержания подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ, он в рамках соглашения обеспечивает участие другого адвоката в судебном заседании или следственном действии. Не обеспечение

участия другого адвоката, является злоупотреблением правом и в дело назначается адвокат наряду с защитником по соглашению.

2.11. Если после получения заявки будет установлено, что уполномоченным органом была скрыта информация об участии ранее в деле другого адвоката, такая заявка должна быть отменена через операторов палаты как недостоверная.

2.12. При грубом, нетактичном поведении обвиняемого в отношении адвоката, последний не вправе отказаться от принятой защиты. В этом случае он должен обратиться к дознавателю, следователю или суду для проверки обстоятельств, исключающих его участия в производстве по уголовному делу (ст.72 УПК РФ)

2.13. При наличии достоверных данных о последующем объединении уголовных дел в отношении одного лица в одно производство, в делах может участвовать один защитник, о своей участии он незамедлительно должен уведомить операторов палаты.

### **3. Операторы АПАК.**

3.1. Операторы — представители/сотрудники палаты, которым Федеральной палатой адвокатов предоставлен доступ ко всем функциональным возможностям палаты в КИС АР.

3.2. Операторы наряду с вице-президентом контролируют соблюдение Правил, Порядка и настоящего Положения, принимают меры к организации этой работы, следят за соблюдением прав адвокатов. Делают анализ работы по назначению, устанавливают доступные настройки в КИС АР.

Операторы вправе проверить качество оказываемой по назначению юридической помощи, в том числе путем проверки адвокатского досье по конкретным делам.

Данные об отстранении от работы по назначению адвокатов, допускающих нарушение Порядка и Правил, в систему КИС АР вносят операторы палаты.

3.3. Оператор отменяет заявку в случае недостоверности указанных в ней сведений

### **4. Уведомление о принимаемых решениях.**

4.1. Совет свои решения об организации работы по назначению доводит до заинтересованных лиц путем размещения информации и решений на сайте Адвокатской палаты Алтайского края и спо-

собами, предусмотренными Положением «О порядке доведения информации до адвокатов АПАК»

4.2. Совет вправе осуществлять выборочную проверку соблюдения Правил работы по назначению и качества работы адвокатов. При не предоставлении или несвоевременном предоставлении истребуемых для проверки документов, руководитель адвокатского образования, формирования и адвокат могут быть отстранены от работы по назначению сроком до 3-х месяцев.

## **Информация о работе КИС АР**

Номер телефона Колл-центра по работе КИС АР  
8-905-081-0730

Колл-центр КИС АР не дает разъяснений по процессуальным вопросам и вопросам, связанным с регистрацией в системе. Колл-центр работает исключительно для работы с поручениями. Остальные вопросы необходимо решать по номерам телефонов палаты.

С 03.04.2023 г. на территории края заработала система КИС АР. Участие в делах по назначению вне системы недопустимо. Заявки всех органов, в том числе судов, с этой даты распределяются только автоматизировано. При участии по назначению в бумажном порядке необходимо дополнительно указывать номер ордера из системы.

Советом АПАК 19.05.2023 года принято решение обязать адвокатов АПАК сообщать оператору КИС АР о своем участии в рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной инстанции во избежание удвоения назначения адвокатов.

### **Порядок замены адвоката**

При невозможности участия в процессуальном действии по уважительной причине адвокат обязан уведомить операторов палаты. При этом желательно указать ФИО адвоката, который согласен участвовать вместо выбывшего адвоката. Оператор палаты вносит сведения о замене защитника в КИС АР, либо формирует новое поручение для автоматизированного распределения.

Адвокат, принявший поручение первым, может продолжить работу по делу при отсутствии возражений со стороны подзащитного. Замена защитника в КИС АР производится оператором в том же порядке.

### **Действия адвоката при соединении дел**

При наличии достоверных данных о последующем объединении уголовных дел в отношении одного лица в одно производство, в делах может участвовать один защитник, о своем участии он незамедлительно должен уведомить операторов палаты

- Обращаем внимание, что настойки в профиле адвоката не активны до тех пор, пока они не верифицированы. Верификация настроек адвокатов производится только в рабочее время палаты. Старайтесь не менять свои настройки, если вы в ближайшее время планируете участвовать по назначению (особенно в выходные и праздничные дни).

Для того, чтобы заявки не приходили в определенные дни (например в период отпуска), необходимо зайти в раздел «участие в распределении поручений» и активировать кнопку «не участвовать в распределении поручений», далее нужно зайти в раздел «уведомления» и установить период, в течение которого вы не будете принимать уведомления из системы.

- **О директивных заявках:** на директивное распределение уходят заявки, которые не были распределены системой по одной из причин: истек срок на исполнение поручения, никто из адвокатов района не принял поручение, поручение содержит ошибки в оформлении со стороны уполномоченного органа (например, неверно указан адрес прибытия). При директивном распределении операторы палаты сами ищут адвоката, который согласен в срочном порядке вне зависимости от времени суток принять поручение.

- Если заявка находится на автоматическом распределении, операторы палаты не могут вмешаться в ее распределение, не видят кому она предлагалась или предлагается, не могут закрепить поручение за конкретным адвокатом, такой функционал исключает заинтересованность кого-либо из работников палаты в распределении заявок.

- **Обращаем внимание, что система выравнивает нагрузку адвоката по предложенным заявкам, а не по принятым.** Ввиду этого непринятие поручений от органов дознания, по гражданским и административным делам уменьшает количество следующих предлагаемых заявок. Для КИС АР не имеет значение качество поручения, анализа по длительности рассмотрения дела, по уполномоченному органу и другим показателям нет.

- **Если поручения отразились «Отклоненных»:** уведомления могут уходить в раздел «Отклоненные» если в течение какого-то времени у вас были проблемы со связью или интернет-соедине-

нием. При их восстановлении пуш-уведомления приходят одновременно за весь период вашей недоступности (по аналогии с СМС-сообщениями). Если за это время поручение уже было распределено, то оно окажется у вас во вкладке «Отклоненные».

Если пуш-уведомления включены, но они не приходят в приложение проверьте настройки энергосбережения устройства и работы приложения в фоновом режиме. Кроме того, внешние приложения, установленные на устройствах, в частности, предназначенные для энергосбережения аккумулятора и оптимизации памяти телефона, могут влиять на получение пуш-уведомлений на устройство. При необходимости скорректируйте настройки.

- В соответствии с Порядком, если адвокат отказывается от принятого поручения без уважительных причин (в том числе ввиду своей невнимательности, занятости в другом месте и т.д.), личный кабинет адвоката в КИС АР блокируется на один месяц. Оператор, которому адвокат сообщает об отказе от поручения, уведомляет об отмене заявки вице-президента палаты, вице-президент выносит решение о блокировке личного кабинета.

## ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

---

### **КС РФ: работника, которого привлекли к дисциплинарной ответственности, не должны лишать премии на весь срок действия взыскания**

Постановление Конституционного Суда РФ от 15.06.2023 N 32-П

Перечень установленных трудовым законодательством видов дисциплинарных взысканий, приведенный в части первой ст. 192 ТК РФ, не содержит такой меры дисциплинарного воздействия, как лишение работника премии или снижение ее размера. Поэтому депремирование работника в качестве дисциплинарного взыскания является неправомерным.

Вместе с тем премия как стимулирующая выплата в силу части первой ст. 129 ТК РФ является составной частью заработной платы. Заработная плата устанавливается работнику трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. В свою очередь, системы оплаты труда, включая системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (часть первая и вторая ст. 135 ТК РФ).

Документы, устанавливающие систему премирования, в качестве одного из критериев начисления премии могут предусматривать отсутствие у работника дисциплинарных взысканий. В судебной практике закрепился подход, согласно которому установление зависимости права на премию от надлежащего выполнения трудовых обязанностей и невыплата премии в случае невыполнения подобного условия премирования не являются нарушением прав работника (см., например, определения ВС Республики Татарстан от 04.03.2021 N\_33-3872/2021, Новосибирского облсуда от 28.03.2017 N\_33-2747/2017). В такой ситуации невыплата премии не является дисциплинарным взысканием и может иметь место одновременно с привлечением работника к дисциплинарной ответственности (см., например, определения Забайкальского краевого суда от 24.09.2013

№\_33-3404-2013, Красноярского краевого суда от\_05.06.2013\_№\_33-5155/2013).

#### **24 июня вступили в силу ряд поправок к УПК РФ**

Федеральные законы от 13 июня 2023 г. № 236-ФЗ, № 220-ФЗ, № 217-ФЗ, № 216-ФЗ и № 213-ФЗ

Во-первых, УПК РФ дополнен положениями, определяющими, в какие сроки должно быть завершено уголовное дело лица, которое отказалось от его прекращения в связи с истечением давности. Данные поправки направлены на приведение положений Кодекса в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении от 18.07.2022 № 33-П (подробнее об этих изменениях мы рассказывали на стадии их внесения в Госдуму).

Во-вторых, в УПК РФ внесены поправки, касающиеся либерализации производства по уголовным делам о преступлениях экономической направленности.

В частности, предусматривается, что в случае избрания меры пресечения в отношении субъектов предпринимательской деятельности в обязательном порядке будет рассматриваться возможность избрания такой меры пресечения, которая позволит продолжить осуществление ими предпринимательской деятельности.

Согласно поправкам, заключение под стражу указанного лица может быть применено только если он не имеет места жительства или места пребывания на территории Российской Федерации, либо им нарушена ранее избранная мера пресечения, либо он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Если же деяние совершено таким лицом не в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, то в постановлении о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу и в приложенных к данному постановлению материалах должны содержаться конкретные сведения, подтверждающие эти обстоятельства.

Кроме того, установлено, что продление срока заключения под стражу и предварительного расследования свыше 2 месяцев возможно только с согласия руководителя следственного органа субъ-



екта РФ и иного приравненного к нему руководителя следственного органа, а также их заместителей. А продление срока дознания — с согласия прокурора субъекта РФ и приравненного к нему военного прокурора.

Также закрепляется, что необходимость производства следственных действий не может являться единственным и достаточным основанием для продления срока содержания под стражей.

В-третьих, из компетенции суда присяжных заседателей исключено рассмотрение уголовных дел о преступлениях, выразившихся:

- в организации преступного сообщества или участии в нем, совершенных лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии,
- в занятии высшего положения в преступной иерархии.

### **Обеспечительные меры в гражданском, арбитражном и административном процессе: новые разъяснения Пленума ВС РФ**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2023 г. № 15

Пленум ВС РФ принял постановление по вопросам, связанным с применением судами общей юрисдикции и арбитражными судами обеспечительных мер, предусмотренных ГПК, АПК и КАС РФ. В документе содержатся разъяснения общего характера, а также рассмотрены особенности применения судами предварительных обеспечительных мер, положений о встречном обеспечении и о возмещении убытков, причиненных обеспечением иска. Отдельный раздел посвящен обеспечительным мерам по делам, рассматриваемым Судом по интеллектуальным правам.

### **Пленум ВС РФ принял постановление по уголовным делам о преступлениях против представителей власти**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2023 г. № 14

ВС РФ принял постановление о некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против порядка управления, предусмотренных:

- ст. 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»;
- ст. 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти»;
- ст. 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти».

**На законодательном уровне урегулированы вопросы использования на автодорогах камер фото- и видеofиксации нарушений ПДД**

Федеральный закон от 29 мая 2023 г. N 197-ФЗ

В Закон об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности внесены изменения, регламентирующие использование на дорогах работающих в автоматическом режиме стационарных, передвижных и мобильных специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения. Соответствующие положения будут содержаться в новой статье 22.1 этого закона.

Предусмотрено, в частности, что дорожные камеры должны быть утверждены в установленном порядке в качестве средств измерений, иметь соответствующий сертификат и действующее свидетельство о метрологической поверке, а также осуществлять фиксацию в зоне своего обзора всех нарушений правил дорожного движения, для выявления которых они предназначены, независимо от усмотрения и без какого-либо непосредственного воздействия на них человека.

Определена процедура принятия решения о размещении камер на дорогах, а также об их отключении и демонтаже.

Порядок размещения стационарных средств фиксации, передвижных средств фиксации или мобильных средств фиксации установит Правительство РФ. При этом в законе перечислен ряд положений, которые в том числе должны быть предусмотрены в таком НПА.

Информация о местах установки стационарных и передвижных средств фиксации, а также маршрутах движения транспортных средств с размещенными на них мобильными средствами фиксации (с указанием географических координат мест установки и маршру-

тов движения и контролируемых ими условиях и режимах движения с указанием видов фиксируемых нарушений правил дорожного движения) будет общедоступной. Ее будут размещать на сайте МВД России.

Закреплено, что фиксация нарушений ПДД камерами, которые не отвечают установленным требованиям, и передача полученной с их помощью информации в уполномоченные органы не допускаются. Если нарушение все же зафиксировано, то полученная с помощью таких средств фиксации информация не должна использоваться для привлечения водителей к административной ответственности.

Предусмотрено, что расходы, связанные с содержанием средств фиксации, обработкой и рассылкой материалов по делам об АП в области дорожного движения, зафиксированных с помощью камер, а также почтовые расходы, возникающие в связи с рассмотрением жалоб на постановления по указанным делам, финансирует уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ в рамках осуществления дорожной деятельности (вне зависимости от формы собственности и значения дорог, на которых размещены такие средства фиксации).

Закон вступит в силу 1 сентября 2024 г. При этом установлено, что стационарные, передвижные или мобильные средства фиксации, решение об использовании которых на автомобильных дорогах и улично-дорожной сети принято до 01.09.2024, могут использоваться на дорогах для фиксации нарушений правил дорожного движения при условии соблюдения в отношении них требований, установленных новой статьей 22.1 Закона об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности и принятым в соответствии с ней актом Правительства РФ.

### **Можно ли повторно привлечь к ответственности водителя, оштрафованного за нарушение ПДД, если впоследствии выявлен вред здоровью потерпевшего?**

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 мая 2023 г. N 24-П

Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ ряд положений КоАП РФ в той мере, в какой они до-

пускают на практике привлечение водителя к двойной административной ответственности в тех случаях, когда после наложения штрафа за нарушение ПДД обнаруживается, что этим же деянием причинен вред здоровью потерпевшего.

Поводом для рассмотрения этого вопроса послужила жалоба гражданина, которого сначала оштрафовали за то, что он не уступил дорогу пешеходу на нерегулируемом переходе (ст. 12.18 КоАП РФ), а впоследствии лишили водительских прав на основании ч. 2 ст. 12.24 Кодекса, поскольку было установлено, что в результате наезда здоровью пешехода причинен вред средней тяжести. В рамках второго дела суды отклонили ссылку заявителя на п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, которая не допускает повторного возбуждения производства по одному и тому же факту нарушения, аргументировав это тем, что вменяемые заявителю деяния имеют разную правовую природу.

По результатам рассмотрения жалобы КС РФ пришел к выводу, что примененные в деле заявителя нормы нарушают конституционный запрет дважды привлекать к ответственности за одно и то же деяние (*non bis in idem*). В то же время освобождение водителя от административной ответственности за правонарушение, состав которого включает причинение вреда здоровью потерпевшего, лишь в силу того, что ранее водитель был привлечен к ответственности за сам факт нарушения ПДД, не способствовало бы достижению цели защиты жизни и здоровья граждан.

В связи с этим законодателю поручено разработать соответствующий упомянутому принципу механизм, который позволял бы привлекать к административной ответственности по ст. 12.24 КоАП РФ лиц, ранее привлеченных к ответственности на основании ст. 12.18 Кодекса или других статей его главы 12 («Административные правонарушения в области дорожного движения»), составы которых охватываются первой из названных статей.

До принятия соответствующих поправок допускается привлечение водителя к административной ответственности по ст. 12.24 КоАП РФ при обстоятельствах, аналогичных тем, которые имели место в деле заявителя. В таких случаях постановление суда о привлечении к ответственности должно содержать положение об от-

мене постановления, принятого в рамках производства по ст. 12.18 КоАП РФ. Если же впоследствии вновь принятое постановление будет отменено, это должно влечь восстановление силы постановления по первому делу.

### **Уклонение от призыва и преступления против военной службы: разъяснения Пленума ВС РФ**

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 мая 2023 г. N 11 и N 12

18 мая Пленум ВС РФ принял постановление о практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы, а также актуализировал свое постановление от 03.04.2008 N 3 о рассмотрении судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения альтернативной гражданской службы.

### **КС РФ объяснил, как быть с преимущественным правом покупки доли в праве на недвижимость при ее продаже в ходе банкротства**

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2023 г. N 23-П

Конституционный Суд РФ рассмотрел вопрос о том, могут ли участники общей долевой собственности воспользоваться преимущественным правом покупки доли, продаваемой с публичных торгов в рамках дела о банкротстве одного из собственников.

С соответствующей жалобой в КС РФ обратился покупатель, который приобрел на торгах долю в праве собственности на жилой дом и земельный участок, образованную в результате раздела семейного имущества должника. Впоследствии права и обязанности покупателя по требованию супруги должника были переведены на нее в судебном порядке в качестве последствия нарушения преимущественного права покупки. Суды исходили из того, что принудительный характер реализации доли (в форме публичных торгов) не исключает действие этого права.

Не согласившись с таким решением, заявитель поставил под сомнение конституционность п. 1 ст. 250 ГК РФ в той мере, в какой данная норма, при указанных обстоятельствах, наделяет участни-

ков общей долевой собственности преимущественным, по отношению к победителю торгов, правом покупки доли.

По результатам рассмотрения дела КС РФ признал позицию заявителя обоснованной. Оспариваемая норма признана неконституционной, поскольку она не позволяет определенно ответить на вопрос о том, имеют ли участники общей долевой собственности преимущественное право покупки доли при ее реализации на публичных торгах в соответствии с законодательством о банкротстве, равно как и на вопрос о порядке реализации этого права.

Законодателю поручено внести в правовое регулирование изменения, обеспечивающие баланс интересов участников общей долевой собственности и добросовестного приобретателя имущества. Впредь до принятия соответствующих поправок при продаже с публичных торгов доли должника в праве общей собственности финансовый управляющий обязан направлять другим собственникам предложение приобрести долю по начальной цене, определенной в целях проведения торгов. Если в течение месяца собственники не выразят согласие на покупку, доля продается с торгов. В этом случае, а также при продаже с повторных торгов и посредством публичного предложения правило о преимущественном праве покупки доли не применяется.

### **Разработан порядок учета и хранения изъятых в ходе следствия, но еще не признанных вещдоками предметов, а также арестованного имущества**

Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения об учете и хранении...»

В конце прошлого года в УПК РФ были внесены изменения, наделяющие Правительство РФ полномочиями по установлению порядка учета и хранения:

- изъятых в ходе досудебного производства предметов, включая электронные носители информации, и документов до признания их вещественными доказательствами или до их возврата лицам, у которых они были изъяты;
- арестованного в соответствии со ст. 115 УПК РФ имущества.

## **Адвокатам не запрещено применять УСН в отношении иной деятельности**

Определение СКЭС ВС РФ от 24 апреля 2023 г. N 305-ЭС22-27144

Верховный Суд РФ пришел к выводу, что положения п. 3 ст. 346.12 НК РФ устанавливают запрет как адвокатам, учредившим адвокатский кабинет, так и адвокатским образованиям на применение УСН в отношении доходов, полученных именно от осуществления адвокатской деятельности. Запрет на право применения упрощенной системы налогообложения лицами, зарегистрированными в качестве ИП в целях осуществления предпринимательской деятельности, не связанной с осуществлением адвокатской деятельности, но имеющими при этом статус адвоката, положения ст. 346.12 НК РФ не устанавливают.

Отметим, что в рамках данного дела ВС РФ рассматривал вопрос о праве адвоката на применение УСН исключительно с точки зрения налогового законодательства. Применительно к выводу нижестоящих судов о том, что гражданин, имеющий статус адвоката, не может одновременно осуществлять предпринимательскую деятельность, ВС РФ указал, что вопрос соблюдения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности в части установленных запретов и ограничений не отнесен к компетенции налоговых органов и судов в рамках рассмотрения налоговых споров. Оценка действий адвоката на предмет соответствия таким специальным правилам и применение в необходимых случаях мер дисциплинарной ответственности относится к компетенции Совета адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ.

## **В УК РФ внесены изменения, ужесточающие ответственность за госизмену, диверсии, терроризм**

Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. N 157-ФЗ

Поправками, в частности, вводится новое основание для назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы — в случае совершения особо тяжких преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

Перечень преступлений, за совершение которых предусмотрена конфискация денег, ценностей и иного имущества, дополнен указанием на преступления, предусмотренные ст. 281.1 «Содействие диверсионной деятельности», 281.2 «Прохождение обучения в целях осуществления диверсионной деятельности» и 281.3 «Организация диверсионного сообщества и участие в нем» УК РФ.

Усиlena уголовная ответственность за преступления, предусмотренные:

— частью первой ст. 205 «Террористический акт» УК РФ (верхний предел наказания в виде лишения свободы увеличивается с 15 до 20 лет);

— частью первой и третьей ст. 205.1 «Содействие террористической деятельности» УК РФ (нижний порог наказания в виде лишения свободы увеличивается в части первой с 5 до 7 лет, в части третьей — с 10 до 12 лет);

— частью второй ст. 205.4 «Организация террористического сообщества и участие в нем» УК РФ (пороговые значения наказания в виде лишения свободы увеличиваются с пределов 5–10 лет до значений 10 — 15 лет),

— ст. 275 «Государственная измена» УК РФ (максимальное наказание устанавливается вплоть до пожизненного лишения свободы),

— ст. 361 «Акт международного терроризма» УК РФ (нижний порог наказания в виде лишения свободы увеличивается в части первой с 10 до 12 лет, в части второй — с 8 до 10 лет).

Устанавливается уголовная ответственность не только за нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (как это предусмотрено действующей редакцией ст. 360 УК РФ), но и за угрозу совершения такого нападения. Кроме того, увеличиваются пороговые значения наказания в виде лишения свободы по данной статье.

Предусматривается, что диверсией в том числе является нанесение вреда здоровью людей и (или) компонентам природной среды, если эти действия совершены в целях подрыва экономической безопасности и (или) обороноспособности РФ.



Кроме того, УК РФ дополнен новой статьей, предусматривающей ответственность за оказание содействия в исполнении решений иностранных органов об уголовном преследовании российских должностных лиц в связи с осуществлением ими служебной деятельности, иных лиц в связи с прохождением ими военной службы (максимальное наказание — лишение свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок). Предварительное расследование по уголовным делам о таких преступлениях будет производиться в форме предварительного следствия следователями Следственного комитета РФ.

### **КС РФ поручил законодателю определить срок, в пределах которого может быть возобновлено приостановленное исполнительное производство**

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 апреля 2023 г. N 21-П

Ряд норм, посвященных вопросам приостановления исполнительного производства, признан неконституционным в связи с тем, что они не предусматривают предельного срока, в течение которого исполнительное производство — после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его приостановления, — подлежит возобновлению.

В деле заявителя исполнительное производство было приостановлено судом по инициативе взыскателя на период рассмотрения его заявления об изменении порядка исполнения судебного решения. Однако после того, как этот вопрос был разрешен, взыскатель не предпринял мер для возобновления исполнительного производства, а спустя четыре года заявил свое требование в деле о банкротстве заявителя. Арбитражный суд включил требование в реестр, отклонив довод должника о том, что при указанных обстоятельствах возможность принудительного взыскания должна считаться утраченной.

В связи с этим заявитель просил признать оспариваемые нормы (ст. 440 ГПК РФ, ст. 42 и 45 Закона об исполнительном производстве) неконституционными, поскольку они позволяют взыскателю

в течение неопределенного срока не принимать меры по возобновлению исполнительного производства, приостановленного судом по его же (взыскателя) инициативе.

Конституционный Суд РФ поддержал позицию заявителя. Он пришел к выводу, что отсутствие в законодательстве какого-либо срока, в течение которого приостановленное исполнительное производство подлежит возобновлению, не отвечает требованиям стабильности и предсказуемости гражданского оборота, поскольку ставит должника в неопределенное положение в вопросе о том, как долго его имущество будет находиться под угрозой совершения в отношении него мер принудительного исполнения. Кроме того, такое положение дел позволяет взыскателю искусственно наращивать сумму подлежащих уплате должником финансовых санкций.

Законодателю поручено устранить выявленный пробел. При этом КС РФ указал, что право на обращение с заявлением о возобновлении исполнительного производства необходимо признать и за должником, поскольку имеющееся в этом отношении ограничение не преследует каких-либо конституционно значимых целей и нарушает единообразие процессуального законодательства (АПК РФ и КАС РФ, в отличие от ГПК РФ, относят должника к числу лиц, которые вправе инициировать возобновление исполнительного производства).

Впредь до принятия соответствующих поправок исполнительное производство можно будет возобновить по инициативе суда либо по заявлению судебного пристава-исполнителя, взыскателя или должника в течение трех лет с момента устранения обстоятельств, послуживших основанием для его приостановления. В случае пропуска этого срока по уважительным причинам суд вправе восстановить его по заявлению взыскателя по правилам ч. 2 ст. 432 ГПК РФ.

### **ВС РФ выпустил обзор судебной практики разрешения споров о банкротстве за 2022 год**

Обзор судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2023 г.)

Верховный Суд РФ изучил материалы судебной практики по спорам о несостоятельности (банкротстве) за 2022 год и сформулировал 37 правовых позиций относительно указанной категории споров.

Вошедшие в Обзор правовые позиции касаются оспаривания сделок, установления требований в реестре требований кредиторов, реализации имущества на торгах и погашения требований кредиторов, ответственности контролирующих должника лиц и деятельности корпоративной группы, особенностей банкротства застройщиков и некоторых процессуальных вопросов.

Отметим, в частности, следующие приведенные в Обзоре тезисы:

— право контролирующего должника лица обжаловать судебные акты, принятые по вопросу установления требований кредиторов, реализуется в срок, предусмотренный законодательством о банкротстве для обжалования судебного акта в апелляционном порядке;

— в удовлетворении заявления финансового управляющего об истребовании информации в отношении банковских счетов и имущества бывшей супруги должника, обусловленного обоснованными сомнениями относительно добросовестности поведения бывших супругов, не может быть отказано, поскольку такое истребование отвечает целям процедуры банкротства гражданина-должника;

— при отсутствии у должника средств, достаточных для финансирования процедур банкротства, необходимые расходы могут быть отнесены на его учредителей (участников);

— операции по перечислению адвокату денежных средств в счет оплаты юруслуг, оказанных работнику и обусловленных в том числе защитой интересов самого общества (должника), сами по себе не признаются направленными на причинение вреда кредиторам;

— для целей банкротства приобретение у должника имущества по многократно заниженной стоимости и отсутствие у покупателя подтвержденного обоснования такого занижения могут свидетельствовать о том, что эта сторона знала о совершении сделки с намерением причинить вред имущественным правам кредиторов;

— искусственное дробление функционально связанных объектов на несколько лотов при проведении торгов в деле о банкротстве может привести к ограничению круга участников торгов, цены, а потому не отвечает целям конкурсного производства;

— делегирование руководителем части своих функций по управлению хозяйственной деятельностью юридического лица само по себе не является основанием для освобождения его от ответственности.

### **КС РФ облегчил жизнь владельцам машино-мест, которые оформлены как доля в праве общей собственности**

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 апреля 2023 г. N 18-П

Признана неконституционной норма, определяющая порядок оформления в индивидуальную собственность машино-мест, которые в период до 1 января 2017 г. (даты, с которой законодательно регламентирован правовой режим этих объектов) были зарегистрированы в качестве долей в праве общей собственности на помещения, здания или сооружения, предназначенные для размещения транспортных средств. Данная процедура предполагает, что для выдела доли в натуре требуется согласие других участников общей долевой собственности либо соглашение всех сособственников (решение их общего собрания), определяющее порядок пользования соответствующим недвижимым имуществом.

Заявитель, являющийся обладателем доли в праве собственности на гараж в МКД, не смог заручиться согласием остальных сособственников, сведения о которых имелись в ЕГРН. Впоследствии это обстоятельство послужило и основанием для отказа в иске о принудительном выделе доли. Суды при рассмотрении дела исходили, в частности, из того, что для выдела требуется согласие обладателей всех долей, в том числе и тех, которые не зарегистрировали свои права.

Поскольку такое правовое регулирование, по мнению заявителя, необоснованно умаляет его право собственности, он поставил вопрос о его конституционности.

По результатам рассмотрения дела КС РФ пришел к выводу, что оспариваемая норма — с учетом затруднений, с которыми может столкнуться обладатель доли в части получения персональных данных других собственников и организации мероприятий, направленных на заключение соглашения (проведение общего собрания) по вопросам использования общего гаража, — не гарантирует реальную возможность оформить право собственности на машино-место как отдельный объект недвижимости.

Законодателю поручено внести в правовое регулирование необходимые изменения, предусматривающие механизм реализации данного права.

В связи с тем, что основные сложности для владельца машино-места, оформленного как доля в праве общей собственности, создает преимущественное право покупки других собственников, КС РФ постановил, что до внесения в законодательство соответствующих изменений судам надлежит отказывать в удовлетворении требований собственников, претендующих на реализацию преимущественного права, в тех случаях, когда машино-место фактически принадлежит конкретному лицу и используется им в индивидуальном порядке.

Если же, несмотря на указанную особенность реализации преимущественного права, сохранение права на машино-место в качестве доли в праве общей собственности затрудняет владельцу осуществление его правомочий, суд вправе принять решение, направленное на обеспечение выдела доли, осуществление кадастрового учета и государственной регистрации права собственности на машино-место как отдельный объект недвижимости. Такое решение может быть принято при условии, что это не повлечет нарушение прав других лиц.

Отметим, что согласно мотивировочной части рассматриваемого постановления спорная норма применима и к случаям, когда право на машино-место по тем или иным причинам (в частности, в связи с деловой практикой застройщика) оформлено в виде доли в праве общей собственности после 1 января 2017 г. Соответственно для таких случаев справедливы и сформулированные КС РФ выводы.

## **Уточнен порядок исчисления срока давности привлечения к административной ответственности**

Федеральный закон от 14 апреля 2023 г. N 122-ФЗ

В КоАП РФ внесены поправки, направленные на реализацию Постановления КС РФ от 17.05.2022 N 19-П, которым была признана неконституционной ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, — в той мере, в какой она не позволяет однозначно ответить на вопрос о том, исчисляется ли срок давности привлечения к административной ответственности со дня совершения административного правонарушения либо со следующего за ним дня. В целях устранения этой неопределенности КоАП РФ дополнен положением, согласно которому срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня совершения правонарушения. Кроме того, для обеспечения принципа равенства лиц перед законом и уточнения момента окончания срока давности сроки, которые в настоящее время исчисляются в месяцах (по общему правилу два месяца, а по делам, рассматриваемым судьей, — три месяца), «конвертированы» в дни — 60 и 90 календарных дней соответственно. При этом к данным срокам не будет применяться правило о том, что если их окончание приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Отметим, что согласно пояснительной записке к проекту рассматриваемого закона его авторы исходили из того, что с учетом вносимых изменений подход, при котором один месяц равняется 30 календарным дням, будет применяться также при исчислении сроков давности, выраженных годами (путем умножения количества месяцев в соответствующем периоде на 30). Однако в самом законе какие-либо определенные указания на этот счет отсутствуют.

## **Предусмотренные уставом ООО ограничения на переход доли в уставном капитале в порядке наследования распространяются также на супружескую долю**

Определение СКЭС Верховного Суда РФ от 6 апреля 2023 г. N 305-ЭС22-26611

Арбитражные суды трех инстанций отказали в удовлетворении иска ООО и одного из его участников, которые добивались переда-

чи обществу доли другого участника, которая после его смерти была незаконно, по мнению истцов, зарегистрирована на имя пережившего супруга. В обоснование своего требования истцы ссылались на положения устава ООО, которыми предусмотрена необходимость получения согласия остальных участников на переход доли одного из них к наследникам.

Отказывая в удовлетворении иска, суды исходили из того, что право на спорную долю в уставном капитале (ее размер составил 1/2 доли, принадлежавшей умершему участнику), приобретено пережившим супругом не в порядке наследования, а в связи с выделом причитающейся ему доли совместно нажитого имущества после открытия наследства (п. 4 ст. 256 и ст. 1150 ГК РФ). Соответственно, этот случай, по мнению судов, не подпадает под указанное правило устава.

Верховный Суд РФ отменил ранее принятые судебные акты и направил дело на новое рассмотрение. Он указал, что одним из ключевых признаков ООО как организационно-правовой формы является значимость для его участников их персонального состава. В рассматриваемом случае, по смыслу положений устава, участники выразили волю на то, чтобы признание за иными лицами соответствующего статуса после смерти одного из участников происходило только с их согласия. В связи с этим ВС РФ признал ошибочным вывод судов о том, что данное правило не распространяется на переход доли к пережившему супругу.

**Обязан ли заказчик оплатить юридические услуги, если они не принесли ожидаемого результата: позиция ВС РФ**

Определение\_СКЭС\_Верховного\_Суда\_РФ\_от\_4\_апреля\_2023\_г.\_N 305-ЭС22-24429

Предметом рассмотрения ВС РФ стал спор между заказчиком и консалтинговой компанией по поводу оплаты услуг в рамках договора о юридическом обслуживании: исполнитель требовал взыскать с заказчика образовавшуюся задолженность, а последний, со своей стороны, предъявил встречный иск о расторжении договора и возврате аванса, ссылаясь на ненадлежащее исполнение контрагентом обязательств.

Соглашение сторон предусматривало правовое сопровождение исполнителем процедуры заключения и государственной регистрации договора аренды нежилого помещения, находящегося в государственной собственности (включая консультирование по связанным с этим вопросам, правовую экспертизу документов и взаимодействие с уполномоченным органом исполнительной власти). В конечном итоге договор аренды был заключен, однако Росреестр отказал в его государственной регистрации по причине несоответствия содержащихся в представленных документах сведениях об объекте данным ЕГРН, а также отсутствия согласия собственника в лице Росимущества на заключение договора. В связи с этим заказчик и арендодатель расторгли договор аренды по соглашению сторон.

Указанные обстоятельства и послужили причиной возникновения между сторонами спора об оплате.

Арбитражные суды трех инстанций признали иск исполнителя обоснованным, исходя при этом из тезиса о том, что предметом договора возмездного оказания услуг является осуществление исполнителем определенных действий по заданию заказчика, а потому недостижение того или иного результата (в рассматриваемом случае — в виде государственной регистрации договора аренды) не может служить основанием для признания услуг неоказанными и освобождения заказчика от обязанности по оплате. Суды также отметили, что договор о юридическом обслуживании не содержит условий, которые прямо ставят оплату услуг в зависимость от регистрации договора аренды.

Верховный Суд РФ не согласился с таким подходом. Признав, что в силу легального определения договора возмездного оказания услуг предмет этого договора образуют определенные действия или определенная деятельность исполнителя, но не достижение результата, ради которого договор заключается (соответствующая правовая позиция сформулирована в постановлении КС РФ от 23.01.2007 N 1-П), ВС РФ вместе с тем указал, что такое регулирование не исключает возможности оценки деятельности исполнителя с точки зрения качества оказанных услуг. Этот вопрос должен решаться с учетом условий обязательства, в том числе в зависимо-



сти от того, предполагает ли оно достижение исполнителем определенного результата. В последнем случае суду необходимо соотнести объем и характер совершенных исполнителем действий с предусмотренной договором целью его деятельности, а также установить, является ли недостижение результата упущением исполнителя или оно находилось за рамками его профессиональных, разумных и добросовестных действий.

Как указал ВС РФ, в настоящем деле договор о юридическом обслуживании призван был обеспечить заключение договора аренды, однако суды при разрешении спора не установили фактический объем оказанных исполнителем услуг и их взаимосвязь с предусмотренным договором результатом. В связи с этим ВС РФ направил дело на новое рассмотрение.

### **ВС РФ разъяснил, что к страховому случаю по ОСАГО относятся в том числе действия пассажира при посадке и высадке из автомобиля**

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 февраля 2023 г. N 56-КГ23-1-К9

Верховный Суд РФ рассмотрел дело о взыскании страхового возмещения по ОСАГО по иску потерпевшего, автомобиль которого был поврежден в результате действий пассажира другого транспортного средства, неосторожно открывшего дверь при высадке с заднего сидения в сторону проезжей части.

Страховая компания отказала в выплате, сославшись на то, что подобные обстоятельства не являются страховым случаем. Судебные инстанции первоначально удовлетворили иск потерпевшего, однако после пересмотра дела также пришли к выводу об отсутствии оснований для страховой выплаты. Суды руководствовались, в частности, разъяснениями Пленума ВС РФ, согласно которым вред считается причиненным источником повышенной опасности при условии, что он явился результатом действия или проявления вредоносных свойств такого источника. В противном случае вред возмещается на общих основаниях (например, когда он причинен пассажиром, открывшим дверцу стоящего автомобиля).

Эта точка зрения признана ВС РФ ошибочной, а дело направлено на новое рассмотрение. Суд напомнил, что в целях законодательства об ОСАГО под использованием транспортного средства понимается не только его передвижение в пространстве, но и все действия, связанные с этим движением и иной эксплуатацией транспортного средства как источника повышенной опасности. Правилами дорожного движения регламентируются в том числе требования, связанные с остановкой и стоянкой транспортного средства, а также перевозкой пассажиров. В частности, при остановке и стоянке запрещается открывать двери транспортного средства, если это создает помехи другим участникам дорожного движения (п. 12.7 ПДД).

В связи с этим ВС РФ пришел к выводу, что применительно к Закону об ОСАГО использование транспортного средства как источника повышенной опасности в дорожном движении включает также перевозку пассажиров, в том числе их посадку и высадку, а причиненный при этом вред может быть признан страховым случаем.

### **КС РФ разъяснил, когда проникновение в собственное помещение может считаться незаконным**

Постановление Конституционного Суда РФ от 31 марта 2023 г. N 13-П

Конституционный Суд РФ рассмотрел вопрос о конституционности п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, которым установлена уголовная ответственность за кражу, совершенную с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище. Поводом для этого послужила жалоба гражданина, осужденного за ряд преступлений, в том числе хищение чужого имущества, которое на момент кражи находилось в принадлежащем ему на праве собственности помещении. Данное помещение использовалось потерпевшим в качестве парикмахерской, однако письменный договор аренды стороны не заключали.

Суды исходили из того, что обвиняемый не имел права на свободный доступ в помещение и проник в него, сняв дверь с петель. Следовательно, его действия подлежат квалификации по п. «б» ч. 2

ст. 158 УК РФ. Заявитель же полагал, что при указанных обстоятельствах проникновение в собственное помещение не может быть признано незаконным, а с учетом стоимости похищенного имущества (менее 2 500 руб.) подпадает под мелкое хищение (ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ).

По результатам рассмотрения дела КС РФ разъяснил следующее.

При передаче лицом принадлежащего ему имущества по договору во временное владение и пользование другому лицу предполагается, что собственник вправе получить доступ внутрь переданного объекта лишь на условиях и в порядке, которые определяются законодательством, договором или иным соглашением сторон. По общему правилу арендатор должен быть уведомлен о посещении арендодателем (уполномоченным им лицом) объекта и вправе присутствовать при таком посещении лично или направить своего представителя.

Кроме того, собственник имеет право доступа внутрь объекта в чрезвычайных ситуациях, угрожающих его законным интересам (аварии, возгорания и т.п.), даже если соответствующий порядок не предусмотрен договором, независимо от согласия временного владельца и в его отсутствие.

Таким образом, при рассмотрении уголовного дела в отношении лица, обвиняемого в хищении чужого имущества из принадлежащего ему помещения, необходимо установить, было ли право доступа собственника внутрь объекта ограничено в силу закона, договора или иного соглашения, и если было, то в чем это ограничение заключалось. Неустрашимые сомнения в том, что такое ограничение установлено, или в том, что у обвиняемого отсутствовало законное основание для доступа, должны толковаться в его пользу.

В связи с этим КС РФ также отметил, что несоблюдение формы и порядка заключения договора, на основании которого объект передан во временное владение и пользование другому лицу, не исключает возможности квалификации деяния по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В итоге КС РФ признал оспариваемую норму не противоречащей Конституции РФ, поскольку она не предполагает иного толкования, нежели то, которое ему дано в рассматриваемом постановлении.

### **В какой срок работник может обратиться в суд с заявлением о признании отношений трудовыми?**

Определение Пятого КСОЮ от 13 декабря 2022 г. N 8Г-10887/2022

Гражданин обратился с иском к организации об установлении факта трудовых отношений с ответчиком. Суд первой инстанции в удовлетворении требований отказал в связи с пропуском срока обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора, о чем было заявлено ответчиком.

Апелляция не согласилась и указала на то, что на споры об установлении факта трудовых отношений не распространяются правила статьи 392 ТК РФ. Напомним, согласно части первой ст. 392 ТК РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении — в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки или со дня предоставления работнику в связи с его увольнением сведений о трудовой деятельности у работодателя по последнему месту работы. В соответствии с частью второй ст. 392 ТК РФ за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

Суд апелляционной инстанции указал на то, что отношения между истцом и ответчиком приобретут статус трудовых только после установления их таковыми в судебном порядке, для чего ис-

тец и обратился в суд. Пятый КСОЮ согласился с такими выводами.

Аналогичная точка зрения о том, что на споры об установлении факта трудовых отношений правила статьи 392 ТК РФ не распространяются, встречается и в других судебных решениях (определения Санкт-Петербургского горсуда от 26.02.2020\_N\_33-5494/2020, от 10.02.2021\_N\_33-3327/2021). При этом суды часто ссылаются на определение Верховного Суда РФ от 15.03.2013 N 49-КГ12-14. Тем не менее Верховный Суд РФ при вынесении указанного определения вопрос о сроках обращения в суд по спорам о признании отношений трудовыми не рассматривал, разъяснения Верховного Суда касались исключительно вопроса о применении срока обращения в суд к требованиям, вытекающим из уже установленного судом факта трудовых отношений (о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск и пр.). На это указал, в частности, Верховный Суд Республики Коми в определении от 18.05.2017 N 33-2918/2017.

По вопросу о сроках обращения в суд по спорам о признании отношений трудовыми представлена на практике и другая позиция, в соответствии с которой работник вправе обратиться в суд в сроки, установленные статьей 392 ТК РФ. При определении дня, с которым связывается начало срока, в течение которого работник вправе обратиться в суд с иском об установлении факта трудовых отношений, следует исходить не только из даты фактического допущения работника к работе, но и с учётом конкретных обстоятельств дела устанавливать момент, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своих трудовых прав (например, работник обратился к работодателю за надлежащим оформлением трудовых отношений, предоставить отпуск, выплатить заработную плату, составить акт по форме Н-1 в связи с производственной травмой и т.п., а ему в этом было отказано) (см., например, определения Верховного Суда РФ от 10.06.2019\_N\_45-КГ19-3, от 19.08.2019\_N\_74-КГ19-6, Хабаровского краевого суда от 13.12.2018\_N\_33-8795/2018).

## **Уточнен круг должностных лиц, уполномоченных заверять доверенности, завещания и подпись на заявлении о принятии наследства**

Федеральный закон от 3 апреля 2023 г. N 101-ФЗ

Речь идет, в частности, о лицах, уполномоченных удостоверить доверенности и завещания, которые приравниваются к нотариальным (п. 2 ст. 185.1 и п. 1 ст. 1127 ГК РФ).

Так, в отношении граждан, проживающих в стационарных организациях социального обслуживания, соответствующие полномочия получают, наряду с руководителями этих организаций, также их заместители. Одновременно из числа лиц, уполномоченных заверять доверенности указанной категории граждан, исключены руководители органов социальной защиты населения и их заместители, а применительно к завещаниям — главврачи домов для престарелых и инвалидов.

Правила удостоверения завещаний военнослужащих, гражданского персонала Вооруженных Сил РФ и членов их семей согласованы с соответствующими положениями, касающимися доверенности: завещания названных категорий граждан можно будет заверить в том числе у командира (начальника) воинского соединения, учреждения или военно-учебного заведения, в пункте дислокации которого отсутствует нотариус.

Рассматриваемым законом также устранена техническая ошибка, допущенная в 2013 году при реформировании института представительства. Тогда в связи с изменением нумерации статей гл. 10 ГК РФ была включена некорректная ссылка в п. 1 ст. 1153 Кодекса, регламентирующий порядок заверения подписи на заявлении о принятии наследства в тех случаях, когда оно подается не лично наследником. С учетом поправок право засвидетельствовать подпись наследника при указанных обстоятельствах получают лица, уполномоченные удостоверить завещания. Аналогичное правило будет применяться и в отношении заявления об отказе от наследства.

К сведению: еще одним вновь принятым законом расширен круг лиц, которые вправе заверять подпись на заявлении о заключении или расторжении брака, а также об установлении отцовства (в тех случаях, когда заявитель не имеет возможности подать его лично или через

портал госуслуг). В отношении граждан, находящихся на излечении в военно-медицинских организациях, таким правом наделены начальник такой организации, его заместитель по медицинской части, а при их отсутствии — старший или дежурный врач. Подпись на заявлении военнослужащего, находящегося в воинской части, соединении, учреждении или военно-учебном заведении, сможет заверить командир (начальник) соответствующего подразделения (организации).

### **Расширен перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями**

Распоряжение Правительства РФ от 22 марта 2023 г. N 672-р  
Поправками в этот перечень дополнительно включены:

— судебные экспертизы по уголовным делам о преступлениях, связанных с проявлением терроризма и экстремизма, а также судебные экспертизы при проверке сообщений о таких преступлениях (судебная лингвистическая экспертиза, судебная психолого-лингвистическая экспертиза);

— судебные экспертизы по уголовным делам о преступлениях, связанных с неуплатой налогов и сборов, причинением ущерба природным ресурсам, а также судебные экспертизы при проверке сообщений о таких преступлениях (судебная экономическая экспертиза: финансово-экономическая, финансово-аналитическая, налоговая экспертизы);

— судебные экспертизы по уголовным делам о преступлениях, связанных с нецелевым расходованием и хищением бюджетных денежных средств, а также судебные экспертизы при проверке сообщений о таких преступлениях (судебная экономическая экспертиза: финансово-экономическая, финансово-аналитическая).

Судебно-психиатрическую экспертизу выделили в самостоятельный раздел Перечня.

Напомним, что данные изменения были разработаны Минюстом России. Обосновывая необходимость проведения данных экспертиз именно государственными судебно-экспертными организациями, разработчик указывал на особую важность данных экспертиз, а также ссылался, в частности, на:

— отсутствие у негосударственных экспертов должной профессиональной подготовки (применительно к лингвистической и психолого-лингвистической экспертизам материалов экстремистской и террористической направленности);

— высокую вероятность договорного исхода с преднамеренными выводами экспертизы в пользу организации (применительно к судебной экономической экспертизе).

### **В ГПК РФ закрепили особенности подачи исков к анонимным коммунальным должникам**

Федеральный закон от 18 марта 2023 г. N 80-ФЗ

Поправками предусмотрено, что в тех случаях, когда предметом иска или заявления о вынесении судебного приказа является задолженность по оплате помещения, машино-места в МКД, коммунальных услуг, взносов на капитальный ремонт либо энергетических ресурсов и взыскателю неизвестны не только индивидуализирующие должника сведения (дата и место рождения, место жительства и др.), но даже его фамилия, имя и отчество, взыскатель вправе указать на это в иске (заявлении). При таких обстоятельствах необходимые сведения будут предоставляться по запросу суда органами Социального фонда, налоговыми органами, органами внутренних дел и Роскадастром.

Помимо этого, в ГПК и АПК РФ уточнен круг лиц, которые не вправе выступать в качестве представителей в суде: соответствующие нормы кодексов дополнены указанием на то, что такой запрет может быть предусмотрен также другими федеральными законами (в частности, он распространяется на депутатов, бывших адвокатов, утративших свой статус по компрометирующим основаниям, и некоторых других лиц).

### **В Госдуму внесены законопроекты об упрощении процедуры признания пропавшими без вести и объявления умершими участников СВО**

Проекты федеральных законов N 313921-8 и N 313908-8

Законопроекты призваны обеспечить защиту интересов членов семей военнослужащих.



Первым из них предлагается установить особенности применения предусмотренных ГК РФ правил признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим в отношении определенных в законопроекте категорий граждан, которые участвовали в специальной военной операции или могли находиться на территории, где она осуществляется. Данные особенности заключаются в сокращении сроков и упрощении соответствующих процедур.

Вторым законопроектом предусмотрено внесение в ряд законодательных актов изменений, касающихся, в частности, порядка оформления факта смерти. Предлагаемые изменения, как отмечают авторы инициативы, обеспечат более оперативное оформление документов, необходимых для производства различных выплат и оказания мер социальной поддержки федерального и регионального уровней членам семей погибших военнослужащих.

### **ВС РФ указал нижестоящим судам на ошибки, допущенные при рассмотрении иска о признании гражданско-правового договора трудовым**

Определение Верховного Суда РФ от 23 января 2023 г. N 2-КГ22-10-К3

Организация опубликовала объявление о приглашении на работу программиста с оформлением по трудовому договору после испытательного срока. Гражданка обратилась в организацию с просьбой рассмотреть ее кандидатуру. Директор провел собеседование, после чего направил гражданке логины и пароли от внутренней почты, системы для работы с заявками и обращениями клиентов, сервера и т. п., предоставил сим-карту. С ней подписали договор гражданско-правового характера. С такой квалификацией договора гражданка не согласилась и потребовала в суде признать договор трудовым.

Суд апелляционной инстанции посчитал, что заключённый сторонами договор не содержит признаков трудового договора, гражданкой не представлялись документы, необходимые для заключения трудового договора, приказ о приеме на работу не издавался, с ПВТР и иными ЛНА гражданку не ознакомили. При заключении спорного договора и получении вознаграждения за ис-

полнение его условий гражданка знала о наименовании договора, режим работы ей не устанавливался, время выполнения задания она определяла самостоятельно. Факт прохождения собеседования, предоставление ей сим-карты, обеспечение доступа к системе для внутреннего использования не являются основанием для вывода о наличии между сторонами трудовых отношений, поскольку совершение таких действий со стороны ответчика было необходимо для выполнения истцом предусмотренной договором работы. С такими выводами согласился Третий КСОЮ.

Верховный Суд отправил дело на пересмотр.

Юридически значимыми и подлежащими определению и установлению являлись следующие обстоятельства:

- какой вид гражданско-правового договора был заключён;
- выполнялась ли определённая трудовая функция, принимая во внимание установленный судом факт размещения организацией объявления о поиске работника;

- сохраняла ли гражданка положение самостоятельного хозяйствующего субъекта или как работник выполняла работу по сопровождению программных продуктов организации в интересах, по заданию и под контролем и управлением организации;

- была ли гражданка интегрирована в организационный процесс, подчинялась ли действующим в обществе правилам внутреннего трудового распорядка, правилам допуска к осуществлению работ по обслуживанию программных продуктов, обладала ли средствами доступа к необходимому для работы информационному ресурсу, действовала ли при этом наряду с другими работниками;

- каким образом производилась оплата работы, с какой периодичностью и в каком размере осуществлялись выплаты, какой механизм расчёта выплат был применён работодателем при оплате труда.

Суд апелляционной инстанции, сославшись на отсутствие представленных истцом доказательств, свидетельствующих о наличии трудовых отношений, круг этих доказательств не определил, формально указав на то, что заключённый договор основан на их волеизъявлении и характерных признаков трудового договора не содержит.

Также суд неправильно распределил обязанность по доказыванию юридически значимых обстоятельств по делу, освободив работодателя от представления доказательств отсутствия трудовых отношений и возложив бремя доказывания факта наличия трудовых отношений исключительно на истца.

Противоречит положениям ТК РФ и вывод суда об отсутствии трудовых отношений со ссылкой на то, что гражданкой не представлялись документы, необходимые для заключения трудового договора, приказ о приеме на работу не издавался, с ПВТР и иными ЛНА гражданка ознакомлена не была, поскольку именно эти обстоятельства явились основанием для обращения за судебной защитой в связи с нарушением трудовых прав гражданки.

### **Ребенок, родившийся после гибели отца, имеет право на компенсацию причиненного его смертью морального вреда**

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 марта 2023 г. N 7-П

Предметом рассмотрения КС РФ стал вопрос о конституционности п. 2 ст. 17 ГК РФ, который устанавливает, что правоспособность физического лица возникает в момент его рождения и прекращается смертью. Поводом для этого послужило обращение матери ребенка, родившегося вскоре после того, как его отец погиб в ДТП. Суды отказали во взыскании с виновника аварии в пользу ребенка компенсации морального вреда, сославшись на то, что к моменту смерти отца он еще не обладал правоспособностью и, кроме того, не мог испытывать в связи с его гибелью физические и нравственные страдания (а доказательства того, что ребенок испытал такие страдания после своего рождения, отсутствуют).

Оспариваемая норма признана не противоречащей Конституции РФ. КС РФ разъяснил, что действующее правовое регулирование не предполагает безусловного отказа в компенсации морального вреда лицу, которому физические или нравственные страдания причинены в результате утраты близкого человека, в том числе в тех случаях, когда к моменту его смерти или приведших к ней обстоятельств член семьи потерпевшего (его ребенок) еще не родился. Проявлением этого принципа являются также правила возме-

щения имущественного вреда ребенку потерпевшего (кормильца), родившемуся после его смерти (п. 1 ст. 1088 ГК РФ).

Конституционный Суд РФ также указал, что смерть одного из родителей относится к числу обстоятельств, которые явным образом нарушают личные неимущественные права ребенка и умаляют принадлежащие ему нематериальные блага. Поэтому в таких случаях факт причинения морального вреда во всяком случае должен предполагаться, в том числе если на момент смерти отца ребенок еще не родился.

### **Подлежит ли нотариальному удостоверению соглашение о разделе наследственного имущества: разъяснения ФНП**

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 23 января 2023 г. N 366/06-06

В связи с поступившим обращением, касающимся формы соглашения о разделе наследства, Федеральная нотариальная палата изложила свою позицию по данному вопросу.

ФНП пояснила, что наследственное имущество, находящееся в общей долевой собственности двух или нескольких наследников, может быть разделено по соглашению между ними.

Наследники вправе самостоятельно устанавливать условия заключаемого соглашения, в том числе определять размеры долей, порядок распределения наследственного имущества при условии соблюдения прав несовершеннолетних и недееспособных (ограниченно дееспособных) наследников.

При этом соглашение о разделе наследственного имущества, представляя собой гражданско-правовой договор, заключаемый наследниками в целях распределения между ними имущества, перешедшего в их общую долевую собственность в порядке наследственного правопреемства, не является сделкой, направленной на отчуждение наследственного имущества.

Согласно п. 2 ст. 163 ГК РФ нотариальное удостоверение сделок обязательно:

- в случаях, указанных в законе;
- в случаях, предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма не требовалась.

Поскольку для соглашения о разделе наследственного имущества, предметом которого также является недвижимое имущество, законодательством прямо не предусмотрена обязательная нотариальная форма, указанное соглашение может быть заключено как в простой письменной форме, так и в нотариальной — по желанию сторон соглашения.

Таким образом, говорится в письме, соглашение о разделе наследственного имущества не подлежит обязательному нотариальному удостоверению, при условии, что в результате реализации такого соглашения не происходит изменения состава собственников наследственного имущества. Если указанное соглашение содержит элементы сделок, для которых законодательством предусмотрена обязательная нотариальная форма, то такое соглашение подлежит нотариальному удостоверению.

## МЕРОПРИЯТИЯ, СОБЫТИЯ

---

**25.01.2023г.** были подведены итоги Всероссийского конкурса профессионального мастерства среди адвокатов и стажеров, посвященного 100-летию со дня рождения выдающегося советского и российского адвоката С.Л. Арии (1922-2013). Конкурс проводился ФПА совместно с кафедрой адвокатуры МГЮА. Адвокат АПАК Медведицина Елена Геннадьевна заняла III место среди адвокатов со стажем более трех лет. От души поздравляем коллегу!

**С 03.04.2023г.** Адвокатской палатой Алтайского края, в целях повышения эффективности исполнения положений ФЗ от 21 ноября 2011г. №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» и Закона Алтайского края от 08 апреля 2013г. №11-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Алтайском края» и обеспечения доступности получения гражданами квалифицированной юридической помощи, организована работа Центра бесплатной юридической помощи.

В Центре бесплатной юридической помощи Адвокатской палаты Алтайского края могут получить бесплатную юридическую помощь граждане, имеющие такое право в соответствии ФЗ от 21 ноября 2011г. №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» и Законом Алтайского края от 08 апреля 2013г. №11-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Алтайском края».

Бесплатная юридическая помощь оказывается как в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, так и негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

Адвокаты Адвокатской палаты Алтайского края ведут прием граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи:

— в г. Барнауле, по адресу ул. Молодежная, 4 каждый вторник с 10.00 до 14.00, кроме праздничных дней контактные телефоны 89609428779, 89627907958, (385-2) 35-98-16, (385-2) 35-96-57, ответственное лицо адвокат Сысоева О.В.

— в г. Рубцовске, по адресу Бульвар Победы 8, кабинет 24 каждый второй и четвертый вторник месяца с 15.00 до 16.00, кроме праздничных дней контактный телефон 8 (385-57) 9 97 44, (385-2) 35-98-16, (385-2) 35-96-57 ответственное лицо адвокат Кульчицкая О.В.

— в г. Бийске, контактный телефон 8 (385-44) 4 83 44, (385-2) 35-98-16, (385-2) 35-96-57 ответственное лицо адвокат Бочанова Е.А.

— в г. Новоалтайске, ул. Октябрьская, 12А, кабинет 50 каждый второй и четвертый вторник месяца с 16.00 до 18.00, кроме праздничных дней, контактный телефон 89132791105(385-2) 35-98-16, (385-2) 35-96-57, ответственное лицо адвокат Михно Ю.А.

**25 мая 2023 года в Барнаульском юридическом институте МВД России прошла всероссийская конференция «Развитие уголовного судопроизводства в условиях информатизации и цифровой трансформации»** которая была организована и проведена кафедрой уголовного процесса.

В работе конференции приняли участие 50 представителей уголовно-процессуальной науки и правоохранительных органов из 12 различных регионов нашей страны.

Помимо представителей научной общественности в обсуждении вопросов научного форума участие приняли сотрудники органов предварительного расследования, суда, прокуратуры и адвокатуры Алтайского края.

Содержание докладов, представленных на конференции, было проиллюстрировано презентациями и вызвало неподдельный интерес и обсуждение участниками.

Оживленную дискуссию вызвал доклад адвоката Коллегии адвокатов «ВПРАВЕ» Адвокатской палаты Алтайского края Харламовой А.И. на актуальную тему: Особенности внедрения и использования комплексной информационной системы Адвокатуры России (КИС АР). В докладе были раскрыты проблемы, с которыми Адвокатская Палата Алтайского края столкнулась при работе КИС АР. Вице-президент Адвокатской палаты Алтайского края Казако-

ва О.Р. отметила, что адвокатская палата открыта к диалогу с уполномоченными органами.





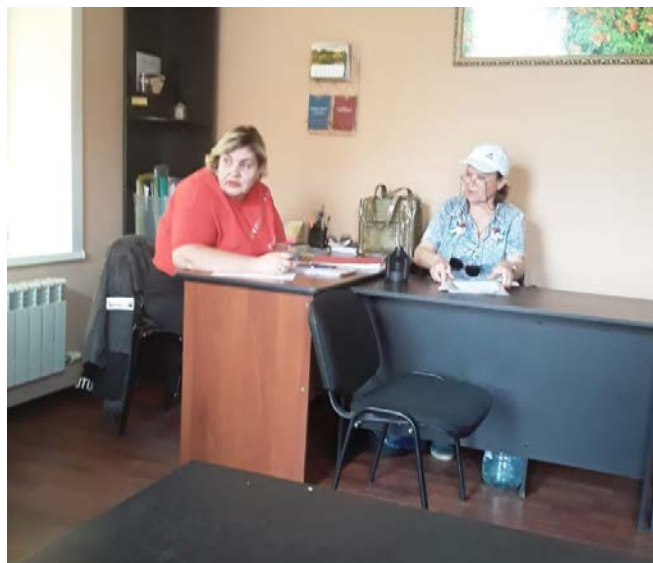
**29 мая 2023 г. в кафе «Здравствуй» состоялась встреча ветеранов адвокатуры.** Было много воспоминаний, стихов, песен. Царила теплая и дружеская атмосфера. Участники мероприятия поблагодарили адвокатов края за возможность встретиться, пообщаться, почувствовать себя частичкой любимой адвокатуры.



**30 мая 2023 года адвокаты Алтайского края приняли активное участие в дне бесплатной юридической помощи «Адвокаты-гражданам».** В адвокатские образования и Центры Бесплатной юридической помощи края обратилось 36 человек, всем была оказана юридическая помощь. Среди наиболее типичных вопросов, по которым были обращения граждан, можно выделить: назначение пенсии, взыскание алиментов, предоставление мер со-

циальной поддержки, обжалование решений суда, сделки с недвижимостью, предоставление жилья, обжалование действий пристава и другие.





**31 мая 2023 г. в кафе «В парке» прошло празднование Дня российской адвокатуры.** Адвокатов ждало много сурпризов. Д.И. Липатников подарил палате авторские права на песню «Адвокат» (музыка и слова Эльдара Багирова). Надеемся, что эта песня станет гимном АПАК. Еще одной приятной неожиданностью стало вручение Т.М. Павловой медали имени А.П. Переверзева, первого председателя Алтайской краевой коллегии адвокатов. Эта медаль учреждена АККА, и вручается за вклад в ее развитие. Порадовали всех и участники спортивной команды. Они пели песни, которые исполняли на Спартакиадах СФО. На празднике царило веселье и дух корпоративности.

### «Адвокат» (музыка и слова Эльдара Багирова)

Из далеких времен, от бесправных веков  
В небесах, на земле и в огне  
Защищая права, не нарушив закон  
Ты стоишь на защите людей

В этом мире бесправия, денег и лжи  
Справедливость нам (где) трудно найти  
Первым делом, мы все к адвокату спешим  
Знаем мы, что на верном пути

#### ПРИПЕВ:

Адвокат —  
Ты про доблесть и честь  
Ты про помощь и про справедливость  
Адвокат —  
Ты в душе оптимист  
Да прибудет с тобой твоя сила  
И в неравной борьбе в окружении ты  
Прокурора, судьи и присяжных!  
Пусть фортуна твоя не сжигает мосты  
Награждая ... Адвокатов отважных

2 куплет  
Адвокатов талантливых цвет  
Все в палате Алтайского края  
Повелители судеб, сердец и побед  
Ни упрека, ни страха не знают

Мы артисты в душе иногда  
Красноречия не занимать  
Но бесценно одно — помощь там, где беда  
Мы готовы всегда оказать!



**14.06.2023г. АП Новосибирской области провела очередную рабочую встречу представителей адвокатских палат РФ**

Тема встречи – «Конфликтология в адвокатуре». Участие в мероприятии приняли вице-президент ФПА РФ, президент Федерального союза адвокатов России (далее – ФСАР), президент АП Московской области Алексей Галоганов, президент АП Кемеровской области Михаил Шапошников, вице-президент ФСАР, член Совета АП Московской области Антон Лукин, адвокат АП Московской области, вице-президент ФСАР Татьяна Ковалева, а также представители адвокатских палат Республики Алтай, Алтайского, Камчатского, Красноярского краев, Новосибирской, Томской, Московской, Иркутской, Кемеровской областей.

От адвокатской палаты Алтайского края в мероприятии приняли участие адвокаты: А.И. Харламова, Д.Н. Казиев, Н.Н. Кондраченко, Д.И. Липатников, Н.В. Ворсина.



В режиме круглого стола и игры с участием коуч-психолога прошло обсуждение актуальных конфликтов, встречающихся в деятельности адвоката: «адвокат – доверитель», «адвокат –

юрист/адвокат» и «адвокат – следователь». В процессе дискуссии подробно рассмотрены причины, мотивы таких конфликтов и пути выхода из них.

В ходе игры адвокатов разделили на команды, каждая из которых должна была спроецировать ситуацию по заданным темам. Именно таким способом, разбирая кейсы, команды искали пути решения конфликта или способы его избежать.

В результате командной работы по выполнению заданий участницы коллективно выявили то, что не стоит делать при исполнении своих обязанностей: прежде всего, не следует обещать неисполнимое или безусловно положительный результат, а также подменять психолога.

Кроме того, участники обсудили вопросы внедрения и использования КИС АР на территориях своих регионов.

По мнению собравшихся, такие мероприятия положительно влияют на качество работы при формировании взаимоотношений как с доверителями, так и с представителями правоохранительных органов.

**9 и 15 июня 2023 года состоялись рабочие совещания по вопросу организации взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи с региональным отделением Государственного фонда «Защитники Отечества», целью деятельности которого является создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и активную деятельность участникам специальной военной операции и членам их семей. На совещаниях обсуждались вопросы оказания бесплатной юридической помощи, приняты решения о способах взаимодействия адвокатской палаты с фондом.**

**14 июня 2023г. мобильный офис по оказанию бесплатной юридической помощи работал в Шипуновском районе**

Желающих разобраться с наболевшими правовыми вопросами оказалось немало. На консультации к адвокату Центра бесплатной юридической помощи Надежде Роговой пришли 18 жителей района.

Основные вопросы, которые их волновали — это порядок оформления земельного участка, восстановление имущественных прав, оформление прав собственности на недвижимое имущество, сохранение и признание права пользования земельным участком, взыскание алиментов, защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных платежей).

Для получения разъяснений о предоставлении мер социальной поддержки мобильный офис посетили члены семей ветеранов боевых действий. Каждый обратившийся получил развернутый ответ и разъяснение порядка дальнейших действий по восстановлению нарушенных прав.





**19 июня 2023 года** подписано соглашение о сотрудничестве между Государственным фондом поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» (Алтайский филиал) и Адвокатской палатой Алтайского края. Адвокатская палата приняла на себя обязательство по оказанию бесплатной юридической помощи участникам СВО и членам их семей.



**29 июня 2023 года** мобильный офис для оказания бесплатной юридической помощи принимал граждан в Романовском районе. На вопросы жителей ответила адвокат Центра бесплатной юридической помощи Адвокатской палаты Алтайского края Надежда Рогова. Также мобильный офис работал в труднодоступных местностях района: с. Закладное, п. Тамбовский, с. Дубровино, с. Сидоровка.

## Содержание

### Официальные документы

Стандарт подготовки и направления адвокатских запросов (утв. XI Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2023 г.) .....	1
Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (утв. XI Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2023 г.) .....	5
Правила Адвокатской палаты Алтайского края по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года с изм. от 18 ноября 2020 г. (протокол № 19), в редакции изменений от 18 февраля 2021 г. (протокол № 21), вступающих в силу с 1 марта 2021 г. ....	10
Положение О порядке применения Правил Адвокатской палаты Алтайского края от 16.02.2023г. по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением ФПА РФ от 15.03.2019 года .....	23
Информация о работе КИС АР .....	28
<b>Полезная информация</b>	
Изменения в законодательстве.....	31
<b>Мероприятия, события</b> .....	62

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

---

**Вестник**  
**Адвокатской палаты Алтайского края**  
**№ 65**

Главный редактор Г.В. Харламова  
Технический редактор П.Я. Бурьянов

Подписано в печать 28.06.2023 г. Объем 4,42 уч.-изд. л.  
Формат 64x90 1/16. Бумага офсетная. Тираж 250 экз. Заказ № .

Отпечатано в типографии «Новый формат»,  
656049, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 85,  
тел.: (3852) 36-82-51, 8-800-700-1583,  
nf-kniga@yandex.ru,  
сайт: типография-новый-формат.рф